



Innovation  
Norway

## МЕТОДИКА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА

### 1. Предварителна проверка

1.1. Преди началото на подробното оценяване на офертите, комисията извършва предварителна проверка за комплектността на подадените оферти и съответствието им с изискванията, обявени в документацията за участие.

1.2. При предварителното проучване се проверява наличието на всички необходими документи за участие, съгласно Изисквания и указанията за подготовка на офертата към участниците в процедурата. При липса на някой от изискуемите документи същите се изискват допълнително или съответния участник се отстранява от по-нататъшно участие.

1.3. Само Кандидати, чиито оферти отговарят на утвърдената от Възложителя “Техническа спецификация” за изпълнение на поръчката или предлагат артикули с по-добри показатели се допускат до по-нататъшна оценка.

**2. Оценка на предложенията- критерии :** „*Оптимално съотношение качество-цена*”, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “**Комплексна оценка**” - (**КО**), като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

В “Методиката за оценка на офертите” от документацията за участие, са конкретизирани и точно определени отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, както следва:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена – П 1	30 % (0,30)	100	Т ц
2. Технически. възможности – П2	70 % (0,70)	100	Т п

- **Комплексна оценка (КО)** на офертата на кандидата се изчислява по формулата: **(КО) = (П1)+ (П2)**



Innovation  
Norway

## ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 Оптимизиращ циркуляр

(П1- Показател 1) = (минимална предложена цена / цена, предложена от кандидата), (максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0.30), където „минималната предложена цена“ е най-ниската предложена цена от кандидат, допуснат до участие и класиране; „цената, предложена от кандидата“ е цената, предложена от съответния кандидат за изпълнение пълния предмет на процедурата;

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_{п}}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “C<sub>min.</sub>” е най-ниската предложена цена ;
- “C<sub>п</sub>” е цената на п- я участник.

Точките по първия показател на п- я участник се получават по следната формула:

$$П1 = T_{ц} \times 0,30, \text{ където:}$$

- “0,30” е относителното тегло на показателя

**(П2-Показател 2)** - “Технически възможности ” оценка на параметрите показващи техническите възможности на оборудването. С максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които са с технически характеристики максимално доближаващи се до изискванията на Възложителя. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 1.1

Таблица № 1.1 за показател П 2

Параметър 1	Показатели 2	Точки 3
Вградена автоматична шахта за отпадъци със серво задвижване след циркуляра, отваряща се спрямо дължината на отпадъчния детайл	Наличие	50
	Липса	0
Импортиране / експортиране на листи със срязове чрез USB	Липса	0
	Наличие	50
Максимално възможни точки по показател “Технически възможности на оборудването” – Т с		100



Innovation  
Norway

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

$P_2 = T_2 \times 0,70$ , където:

- “0,70” е относителното тегло на показателя.

## ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

### Автомат за рендосване и профилиране с автоматична система за подаване

**(П1- Показател 1) = (минимална предложена цена / цена, предложена от кандидата),**(максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0.30), където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от кандидат, допуснат до участие и класиране; „цената, предложена от кандидата” е цената, предложена от съответния кандидат за изпълнение пълния предмет на процедурата;

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_1 = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “Cmin.” е най-ниската предложена цена ;
- “Cn” е цената на n- я участник.

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$P_1 = T_1 \times 0,30$ , където:

- “0,30” е относителното тегло на показателя

**(П2-Показател 2) - “ Технически възможности ”** оценка на параметрите показващи техническите възможности на оборудването.С максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които са с технически характеристики максимално доближаващи се до изискванията на Възложителя. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 1.2

Таблица № 1.2 за показател П 2

Параметър	Показатели	Точки
1	2	3
Устройство за сигурност против обратен удар при рязане с циркулярни дискове на входа на машината	Наличие	50
	Липса	0
	Наличие	50



Innovation  
Norway

Възможност за онлайн връзка с машината за отдалечен достъп за тестване и отстраняване на повреди	Липса	<b>0</b>
Максимално възможни точки по показател “Технически възможности на оборудването” – Т с		<b>100</b>

### 3. Класиране на офертите

- Оценяването на офертите се извършва по горепосочените показатели;
- **Комплексната оценка (КО)** се изчислява по формулата:  $(КО) = (П1) + (П2)$
- Офертата получила най-висока комплексна оценка (**КО**), се класира на първо място.
- Ако има участници в процедурата получили еднакви общи оценки, на първо място се класира кандидатът, предложил най-ниска цена. В случай че и след това има кандидати с равни комплексни оценки, то за изпълнител да бъде избран кандидатът, с по-висока оценка по показател „технически възможности“.